

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Сергея Андреевича Багринцева «Лексико-семантические особенности репрезентации концептосферы «Healthcare» в современном медиадискурсе (на материале английского языка)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Исследования концептосферы в настоящее время занимают значимое место в системе общегуманитарного знания, так как позволяют выявить не только лингвистические процессы вербализации понятий, связанных с картиной мира носителей языка, но и сформировать комплексное представление о ценностных составляющих, регулирующих и мотивирующих поведение людей, а также понять актуальные особенности мировосприятия в социуме.

Безусловно, феномен концептосферы является междисциплинарным, а результаты его изучения представляют интерес для учёных различных гуманитарных дисциплин (например, социология, культурология, психология и т.д.). По этой причине можно говорить об исследовании С.А. Багринцева как об актуальном научном труде, обладающем теоретической важностью для целого ряда современных дисциплин и в первую очередь для теории языка. То, что исследование выполнено на материале медиадискурса, имеющего безграничную силу воздействия на когнитивную деятельность современного человека, позволяет охарактеризовать диссертацию С.А. Багринцева как значимое для теории языка исследование.

Как справедливо отмечает автор: «Изучение лексико-семантического наполнения концептосферы как совокупности концептов в медиадискурсе позволяет понять смыслы, входящие в его концепты, и формирующие особенности представления его структуры и концептосферы в медиатекстах, динамику, происходящую в обществе» (с. 85). Немаловажным фактором, с точки зрения актуальности рецензируемой работы, выступает и избранная для изучения концептосфера «Healthcare», связанная со здоровьем нации, социокультурным пониманием организации здорового образа жизни, что, безусловно, говорит об антропоцентрической направленности данной диссертации. Соответственно, исследование выполнено с опорой на теоретические положения таких актуальных

направлений современной теории языка, как когнитивная лингвистика, медиалингвистика, лингвистическая прагматика, социолингвистика, лингвокультурология.

Цель рецензируемой диссертационной работы заключается в комплексном изучении специфики лексико-семантической организации концептосферы «Healthcare» в современном медиадискурсе (на материале английского языка). Для достижения данной цели автор избирает в качестве *материала анализа* англоязычные тексты, опубликованные на страницах новостных изданий Великобритании и США.

Отметим успешно избранную автором *систему методов*, с помощью которых производится анализ фактического материала для изучения специфики концептосферы «Healthcare» в современном англоязычном медиадискурсе. Это общенаучные методы (метод сплошной выборки, анализ, синтез) и непосредственно дисциплинарные методы: дефиниционный анализ; компонентный анализ; контекстуальный анализ; концептуальный анализ; интерпретативный анализ.

Очевидно *прикладное значение* представленного исследования: его результаты могут использоваться при планировании и проведении занятий в области когнитивной лингвистики, медиалингвистики и лингвокультурологии, а сама методология изучения структурно-семантической организации концептосферы «Healthcare» может, безусловно, применяться и для изучения структуры и смыслового наполнения иных элементов концептосферы на разных языках.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнения, поскольку в ней впервые: 1) представлено лингвистическое описание структуры и содержания англоязычной концептосферы «Healthcare»; 2) выделена при помощи комплекса общенаучных и лингвистических методов специфика концептов, которые входят в состав исследуемой концептосферы; 3) разработана методология исследования лексико-семантических особенностей репрезентации концептосферы в медиадискурсе; 4) расширен и систематизирован теоретико-понятийный аппарат, позволяющий изучать и описывать особенности конструирования медиадискурса.

Соответственно, *теоретическая значимость* диссертации заключается в дополнении и систематизации имеющихся знаний о возможностях концептуального анализа дискурса в целом и определении специфики его концептосферы на материале медиадискурса в частности.

Успешному достижению поставленной цели способствует логично выстроенная иерархия *задач* исследования, определившая структуру научного труда С.А. Багринцева, состоящего из двух глав.

В *первой главе* «Теоретические основания изучения концептосферы медиадискурса» автор рассматривает историю изучения понятия «концепт» в отечественной и зарубежной лингвистике, роль концепта как орудия концептуального анализа. С.А. Багринцев суммирует подходы к исследованию концепта, описывает его основные характеристики (комплексность бытования, ментальную природу, ценность, условность и размытость, изменчивость, ограниченность сознанием носителя, трехкомпонентность, полиапеллируемость, многомерность и др.) (с. 23), классы (типы). Концепт определён автором как ментальная единица, элемент сознания (с. 25). Рассмотрена специфика отношений между концептами и концептосферой.

С.А. Багринцев анализирует понятие «дискурс», рассмотренное в русле различных подходов, обосновывает междисциплинарный характер данного феномена. Автор поясняет, что в своём исследовании берёт за основу определение дискурса В.И. Карасика, понимаемое как феномен культуры, занимающий промежуточное место между, с одной стороны, «языком, общением, языковым поведением и, с другой стороны, фиксированным текстом, который остается в «сухом остатке» коммуникации» (Цит по: Карасик, 2002, с. 276). Также охарактеризованы различные типологии дискурса, описана взаимосвязь текста и дискурса. Медиадискурс определён как выразитель массовой культуры общества, объяснена взаимозависимость понятий медиадискурс, массовая коммуникация, массовая культура, массовая информация.

В целом, хочется отметить, что в первой главе медиадискурс подробно и тщательно охарактеризован автором: систематизированы его функции, отмечены новые, которые появились относительно недавно (например, формирование

клубов по интересам), представлены коммуникативные стратегии медиадискурса, дискурсивные практики, жанровая специфика. Отмечается, что медиадискурс преобразуется под влиянием компьютерного дискурса, приобретая ряд его признаков (например, опосредованность, гипертекстуальность и др.).

Значимое внимание С.А. Багринцев уделяет понятию рецепции, понимаемой им как процесс смыслообразования текста, «подразумевающий проецирование своего видения, своей картины мира и способов его воплощения на другого реципиента» (с. 54). В этой связи автор анализирует целый ряд понятий, описывающих процессы восприятия информации. Это такие понятия, как: «мышление», «воздействие» (импакт), «интерпретация», «смыслообразование», «формирование образа». Отмечается (с опорой на труды А.В. Олянич) значимая для медиадискурса роль презентационной коммуникативной стратегии. Автор обращает внимание на особую роль концепта в конструировании медиадискурса, усилении его роли воздействия и рассматривает изученные ранее концепты: «Мысль» (Бондарева 2006); «Интеллект» (Крюков 2006). Вслед за М.Р. Желтухиной, автор отмечает, что основными средствами воздействия в исследуемом типе дискурса являются «убеждение, призыв, воодушевление, обаяние, юмор» (с. 65), а важными параметрами описания и изучения медиадискурса, по мнению автора, выступают психологическое влияние, суггестивность, уровень восприимчивости адресата. В завершении первой главы, посвященной обстоятельному изучению медиадискурса, С.А. Багринцев отмечает, что лексико-семантические особенности медиадискурса формируются под влиянием особенностей данного дискурса, его эмблематичности, которая ведёт к использованию оценочной лексики, а также эмоциональности, метафоризированности, эвфемизации, высокому уровню терминологизации, эпатажности.

Во второй главе «Концептосфера «Healthcare» и специфика её лексико-семантической репрезентации в СМИ» автором подробно охарактеризована структурная организация исследуемой концептосферы в англоязычных источниках. Автор отмечает, что анализ эмпирического материала показывает, что «Healthcare» представляет собой комплексную структуру, концептосферу,

которая основывается на системе концептов, включающих совокупность смыслов. С целью определения структуры концептосферы автор проводит анализ репрезентативных англоязычных толковых словарей, которые демонстрируют смысловое наполнение данного понятия с позиций жителей США и Великобритании (с. 79).

В результате анализа лексикографического материала автор приходит к выводу о том, что концептосфера «Healthcare» формируется из 4 основных концептов: «Health» (*здоровье / лечение физических болезней / психических расстройств*), «Doctors / Professionals» (*врачи / профессионалы*), «Medical Law» (*медицинская правовая система*), «Medial Business» (*медицинский бизнес, включающий деятельность по медицинскому обслуживанию*) (с. 84). Каждый из данных концептов внимательно изучен автором. Так, лексические единицы и структуры, реализующие концепт «Health», обращают внимание адресата на важность изменения образа жизни, отношения к себе и окружающим, подчеркивается идея о единстве личности и государства, населения в целом. Особой частотностью отличаются лексические единицы, связанные с болезнями и их последствиями, оценочная лексика. Для реализации концепта «Doctors / Professionals» используются как средства, лишенные образных средств, так и эмоционально и экспрессивно насыщенные контексты, авторы которых используют метафоры и сравнения. Для вербальной репрезентации данного концепта характерны прямые номинации, связанные с профессиями, терминологическая лексика; экспрессивные средства, представляющие самоотверженность специалистов; метафоры, сравнения, эпитеты, способствующие усилению воздействия на реципиента. Концепт «Medial Business» реализуется на вербальном уровне с помощью экспрессивной оценочной лексики; метафор, сравнений, эпитетов; антитезы как средства противопоставления основных целей медицины и бизнеса. Наконец, для вербализации концепта «Medial Law» характерно использование экспрессивной лексики; эпитетов и сравнений; антитезы, формирующей противопоставление мнений и позиций различных групп населения. Отмечается, что все концепты, составляющие концептосферу «Healthcare», тесно взаимосвязаны.

Отметим, что рецензируемый научный труд чётко структурирован, логичен; автор опирается на обширный эмпирический корпус, внимательно анализирует его с привлечением комплекса методов, объясняет методологию изучения лексико-семантической репрезентации концептосферы «Healthcare». Опора на комплексную теоретическую основу и использование соответствующего категориального аппарата по теме исследования, иллюстрация собственных теоретических положений примерами из исследовательского корпуса свидетельствует о *высокой степени обоснованности* научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

В то же время, как всякое современное, комплексное исследование, диссертация С.А. Багринцева вызывает ряд вопросов для обсуждения и уточнения:

1. Раздел 1.1 назван «Концепт и концептосфера как основа медиадискурса», однако информации о том, почему данные понятия определены как «основа медиадискурса», нет. Также хотелось бы увидеть, какое понимание концепта и концептосферы берётся автором за основу в исследовании.
2. В первой главе С.А. Багринцев отмечает, что особую важность для проведённого им исследования имеет замечание С.Г. Воркачева (2007) о наличии дублетных лингвоконцептов, не имеющих аналогов в других языках (например, концепты «Правда», «Справедливость» и др.) (с.26). В связи с этим возникает вопрос, почему эта информация так значима для рецензируемого исследования.
3. На наш взгляд, не всегда понятна связь теоретических рассуждений автора в первой главе с анализом фактического материала, представленного во второй главе. Так, например, в пункте 1.3 автор подробно останавливается на понятии рецепции. Из анализа, проведённого им во второй главе, не совсем понятно, зачем был так тщательно освещён данный термин. Также не совсем ясно, почему автор подробно останавливается на презентационных стратегиях медиадискурса в первой главе.
4. На стр.80 автор пишет, что: «Анализ лексических средств показывает, что важнейшими в данном определении (Healthcare как концептосфера) являются такие сферы деятельности, как бизнес (the activity or business) и медицинская

помощь / обслуживание (providing medical services)». О каких лексических средствах идёт речь и как проводился их анализ?


5. Во введении автор отмечает, что концепты, выделенные в концептосфере англоязычного медиадискурса «Healthcare», рассмотрены «с точки зрения культурной принадлежности» (с. 6). Возникает вопрос: какая социокультурная специфика характеризует изученные автором концепты и как можно об этом судить, если исследование проводилось на материале одного языка?
6. Выводы, суммирующие автором результаты исследования концептосферы в конце второй главы, выходят за тематические границы, определённые названием работы, которая посвящена лексико-семантическим особенностям вербализации концептосферы «Healthcare». Однако С.А. Багрянцев отмечает, что при реализации концепта «Health» используются риторические вопросы как основное средство воздействия «на формирование общественного мнения» (146), что, безусловно, не относится к лексико-семантическим средствам.
7. Также в работе есть ряд пунктуационных нарушений и различного рода неточностей, например, автор пишет: «Значительный интерес представляет точка зрения В.В. Красных, который предполагает, что концепт – это «предметная» идея ...» (с. 18). Сама ссылка на труд Красных Виктории Викторовны отсутствует в списке библиографии.

Изложенные в отзыве вопросы носят частный характер и не снижают высокого научного уровня исследования С.А. Багрянцева, его актуальности и перспективности. Диссертация является логичным, завершённым, самостоятельным исследованием, обладающим теоретической и практической значимостью. Положения, вынесенные диссертантом на защиту, являются оригинальными, чётко сформулированными и значимыми, а выводы, представленные в заключении диссертации, – убедительными. Апробация результатов исследования заключается в участии автора в научно-практических конференциях, в том числе и международного уровня. Автореферат и 12 публикаций, три из которых представлены в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, адекватно и полно отражают содержание научной работы и специфику проведенного исследования.

Всё вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что представленное к защите диссертационное исследование С.А. Багринцева «Лексико-семантические особенности репрезентации концептосферы «Healthcare» в современном медиадискурсе (на материале английского языка)» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 01.10.2018 г. с изм. от 26.05.2020 г.), а его автор, Сергей Андреевич Багринцев, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (специальность 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), доцент, профессор кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»


Ирина Павловна Хутыз
27.09.2021

Хутыз Ирина Павловна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет». Почтовый адрес: 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149. Тел.: (861) 219-95-01, официальный сайт: www.kubsu.ru.

E-mail оппонента: ir_khoutyz@hotmail.com;

контактный телефон: 8-988-243-3443.

